



 **Cáritas**
Diocesana de Bilbao
Bilboko Elizbarrutikoa

Valor del tejido asociativo

Juan M^a Aburto

A lo largo del último curso, Cáritas Bizkaia ha venido celebrando su 50 aniversario, compartiendo esta celebración con los distintos agentes con los que a lo largo de estos años ha colaborado en el desarrollo de su misión.

Con este motivo, se celebró un acto de reconocimiento a las Entidades Sociales el día 30 de enero de 2008 en Arrupe Etxea. En dicho acto, participaron como ponentes Jon Sobrino y Juan M^a Aburto. Esta publicación recoge la ponencia ofrecida por Juan M^a Aburto, en la que aporta su reflexión sobre el papel del Tercer Sector desde la perspectiva institucional.

1^a Edición: Marzo 2008

Edita: Cáritas Bizkaia (Dpto. de publicaciones)

Ribera, nº 8 Bajo - 48005 Bilbao

Imprime: Copylofer - Sta. Eulalia, nº 17 - 48980 Santurtzi

Traductora: Miren Leanizbarrutia

Colabora:

bbk =

"EL VALOR DEL TEJIDO ASOCIATIVO"

J.M^a. Aburto

Bilbao, 30 de enero de 2008

Saludo

Señoras y señores, buenos días.

Primeramente, les quiero agradecer la invitación a participar en un acto tan importante como este.

A lo largo de la historia, las asociaciones sin ánimo de lucro han realizado un enorme trabajo cuidando a personas necesitadas. Como representante institucional de la sociedad, tengo que agradecer dicho trabajo.

En cincuenta años han cambiado muchas cosas en nuestra sociedad. Cuando surgió Cáritas, fue pionera en el campo de la ayuda social. Cuando no había más, cuando las administraciones públicas no eran capaces todavía de responder a las necesidades de las personas, esta institución creó servicios de ayuda y recursos modernos, cercanos a la gente.

Como sabéis, actualmente, la responsabilidad de cuidar a las personas que necesitan ayuda para la vida diaria es institucional; en Euskadi se sitúa en el Gobierno Vasco, la Diputación y los Ayuntamientos, pero sin la ayuda de estas asociaciones sin ánimo de lucro no seríamos capaces de cumplir con nuestro trabajo.

Para nosotros es imprescindible vuestro trabajo responsable y colaborador y, por tanto, muchas gracias, de verdad, a todos.

Agradecimiento a Cáritas.

Me han pedido los responsables de Cáritas que aborde la cuestión del Tercer Sector desde la perspectiva institucional de Bizkaia. Es para mí una gran responsabilidad, sobre todo después de haber escuchado a Jon Sobrino, como siempre, interesante y magnífico.

A pesar de la dificultad que esto supone, no podía negarme a una petición de Cáritas Diocesana. Es mucho lo esta sociedad le debe a esta organización. En estos 50 años de historia siempre ha estado allí donde más necesidad había; primero creando servicios sociales donde no había nada; luego, a medida que las administraciones iban asumiendo su responsabilidad en la promoción de políticas sociales, aportando su conocimiento y colaboración, ocupándose siempre de los últimos.

Por esta razón quiero iniciar esta intervención expresando un sincero agradecimiento a Cáritas y a todas y cada una de las personas que han formado y forman parte de ella.

Es imposible incluir en esta disertación todo aquello que me gustaría abordar desde una perspectiva humana, personal y profesional. Por eso iniciaré un recorrido por los valores que inspiran el voluntariado, su naturaleza, su condición de servicio a las personas. Hablaré también del valor, las exigencias y riesgos de ese servicio y, finalmente, haré alguna reflexión sobre la manera de hacer frente a esos riesgos, básicamente volviendo al origen la esencia voluntaria y solidaria. En la exposición seré deudor de textos de Imanol Zubero, Fernando Fantova y documentos y experiencias del propio Departamento.

Todos los mundos en todas las sociedades.

Con respecto al Tercer Sector en Bizkaia, en Euskadi, es obvio decir que hay una gran diferencia entre la experiencia de El Salvador u otros países con graves problemas de pobreza, desigualdad o injusticia y nuestra realidad.

No quiero hablar de países desarrollados y países en vías de desarrollo porque creo que el término no se ajusta a la realidad actual. Hay países como India o China que, hoy en día, y en términos económicos, son extraordinariamente ricos y dinámicos, hasta el punto de amenazar a las



economías tradicionalmente ricas; sin embargo, siguen sufriendo graves problemas y desigualdades sociales.

Las diferencias más importantes, en términos de desarrollo humano, tienen que ver más, en mi opinión, con la existencia de estructuras que garanticen los derechos humanos, las libertades, la participación democrática, los mecanismos de reparto de la riqueza y la promoción de bienestar.

Aún así, elijamos la clasificación que elijamos, todas las sociedades y países del mundo contienen en sí mismos, todos los "mundos": el primero, el segundo, el tercero, el cuarto, etc. Cohabitan las clases ricas y poderosas, clases medias, las bajas, los pobres y los desheredados, los últimos. Conviene recordar y reconocer que, entre nosotros y nosotras también hay personas con graves necesidades materiales o espirituales, personas que sufren necesidad, abandono o vulneración de derechos.

En general, disfrutamos de un gran nivel de riqueza, aunque no solemos ser conscientes de ello, o no queremos serlo. Esa inconsciencia nos lleva a la insolidaridad con quienes no participan de ese bienestar, aquí o fuera de aquí. Cuanto mejor es nuestro nivel de vida, más evidente debiera ser la situación de quienes, en nuestro entorno, carecen de los medios suficientes y adecuados para una vida digna. Sin embargo, parece que una de las principales habilidades de esta forma de vida es la de ocultar, hacer invisibles esas situaciones de necesidad, de desesperanza. No somos conscientes de lo que tenemos y de lo que le debemos a nuestros semejantes en términos de solidaridad y compromiso.

La experiencia solidaria.

Es el compromiso solidario, personal y colectivo, el que ha de ayudarnos a superar estas situaciones.

La experiencia solidaria colectiva, organizada en asociaciones, lo que hoy conocemos como Tercer Sector es necesaria en toda la humanidad, pero es diferente; en países menos ricos o socialmente menos desarrollados es "estructuradora", "reivindicativa", "paliativa"; viene a suplir la ausencia de otras redes estructuradas. En sociedades como la nuestra es, fundamentalmente, "reivindicativa" y "prestadora de servicios"; exige y ayuda a otras instancias públicas.



La diferencia entre unas situaciones y otras es la existencia de una sociedad civil y política organizada, estructurada, con instancias que representen, sirvan y defiendan a la ciudadanía y a sus derechos. A pesar de las diferencias, el sustrato es común: la experiencia solidaria.

Vivimos en una sociedad crecientemente individualista, que entiende la libertad como independencia, casi como soledad, en palabras de Todorov: "el trato con los otros hombres es una carga de la cual hay que intentar desembarazarse".

De esta forma, el bien común se edifica desde la preocupación por lo propio. La comunidad se reduce y la solidaridad se recluye en círculos más pequeños e inconexos. En ocasiones, descubrimos incluso que la solidaridad y el bien común se esgrimen como reclamo o instrumento de intereses ocultos, egoístas.

Por eso conviene recordar, qué es la solidaridad. He traído a este parlamento algunos ejemplos de diversos autores que me han resultado ilustrativos.

Para José Antonio Marina "solidaridad es estar soldado, quiero decir que yo estoy soldado con tus responsabilidades o soldado con tus necesidades".

Según Franco Crespi: "Es preciso reconocer que la relación con el otro no depende de una elección personal; tenemos una deuda con él que hemos contraído aún antes de reconocer su existencia".

Simone Weil: "Hay obligación hacia todo ser humano por el mero hecho de serlo, sin que intervenga ninguna otra condición, e incluso aunque el ser humano mismo no reconozca obligación alguna".

Sólo si somos capaces de reconocernos deudores del otro podemos prestarle nuestro apoyo incondicional.

Lo que nos hace humanos y lo único imprescindible para desarrollarnos es estar dispuestos a acoger a otras personas con amor en los momentos en los que están indefensas y son vulnerables. Es una exigencia ética, y como tal, no puede limitarse a la comunidad de aceptación mutua en la que surge.

La solidaridad es una responsabilidad que no podemos transferir, pues si no prestamos ayuda a quien nos lo demanda, dejamos atrás a la víctima y a nuestra propia humanidad.

Decía Pablo Neruda: "¿Quiénes son los que sufren?. No se, pero son míos." (Versos del capitán).

En palabras de Adela Cortina podríamos decir que la "aporofobia" se ha instalado en nuestra sociedad. "Aporos" en griego hace referencia a quien no tiene nada que ofrecer a cambio. Es decir existe el odio al pobre, al que nada tiene que ofrecer en una sociedad en la que vivimos de la lógica del intercambio.

Es en este escenario donde debe jugar la solidaridad.

La militancia en el voluntariado como expresión del compromiso solidario.

El voluntariado es una forma de expresión de la solidaridad que podemos describir desde la experiencia de la parábola del Buen Samaritano.

- ☩ La práctica de la solidaridad no es una actividad extraordinaria, al margen de la vida cotidiana, sino parte del transcurso de la vida cotidiana.
- ☩ Debemos desarrollar nuestra capacidad de mirar hacia los márgenes del camino.
- ☩ Debemos de detenernos.
- ☩ Nada puede justificar que pasemos de largo.

El voluntariado significa compromiso con los demás; la puesta en práctica de las obligaciones de nuestra condición humana.

La especificidad del voluntariado, lo que la diferencia del resto de formas de acción colectiva, radica en que los logros que obtiene no tienen ninguna relevancia material para quienes ejercen esa acción voluntaria.



El voluntariado tiene que ser capaz de reconocer la distancia con el mundo de las personas vulnerables y ser capaz de superarla. Solo se supera si nos damos cuenta de que en el mundo construido por la cultura de la satisfacción nuestro lugar está en el otro lado.

El voluntariado desde la responsabilidad de la acción social.

En nuestro caso, el voluntariado se estructura en torno a un sinnúmero de organizaciones de las que participa el 11% de las personas mayores de 18 años, y tiene rostro de mujer en un porcentaje muy alto. El grado de participación en acciones voluntarias y el nivel de implicación de las entidades del tercer sector son muy dispares, así como el tiempo dedicado a estas acciones.

Teniendo en cuenta que mi función aquí es ofrecer la visión institucional del Tercer Sector en la acción social, voy a centrarme en las organizaciones de inspiración solidaria y voluntaria que participan en intervención social directa, las que se ocupan de los últimos aquí.

Características.

Algunas de sus características son:

1. El alto grado de interacción entre la organización y el entorno, con muchas personas de la organización en contacto directo y permanente con el exterior y, en particular, con las destinatarias y destinatarios de la intervención social. Las organizaciones del Tercer Sector se caracterizan por tener un gran número de capilares en contacto con el entorno.
2. Complejidad del conjunto de personas o grupos interesados o implicados de la organización y, con frecuencia, situaciones paradójicas o contradictorias en relación con las necesidades o demandas de diferentes instancias o interlocutores.
3. Carácter altamente relacional e interactivo tanto de los fines como de los medios de las organizaciones.
4. Frecuente referencia a un territorio de tamaño reducido o a un grupo humano determinado y próximo.



5. Potencialidad pero también vulnerabilidad de las personas que hacen intervención social en la medida en que penetran profundamente en toda una variedad de espacios y momentos de las personas y comunidades, y en muchas ocasiones desde posiciones de poco reconocimiento o status profesional o institucional.
6. Coexistencia de personal remunerado y voluntario, así como coexistencia de trabajadoras y trabajadores procedentes o no de redes sociales con las que está conectada la organización y, por lo tanto, diferentes grados y tipos de compromiso.
7. Fragilidad, en general, en términos de activos financieros y materiales.
8. Importante patrimonio de competencias adquiridas en buena medida gracias a la pertenencia o cercanía a los grupos o comunidades con las que se interviene desde la organización.
9. Coexistencia, más o menos pacífica o conflictiva, entre la estructura de participación y la estructura de gestión.
10. Gran importancia de los valores, aunque con dificultades para preservarlos y reinventarlos en las sucesivas etapas de maduración, profesionalización y estructuración de la organización.

Las claves del éxito.

Para nosotros, uno de sus valores más importantes es que el Tercer Sector aporta un enorme valor a la acción pública en defensa de los derechos y el bienestar de las personas, especialmente de aquellas que pasan por situaciones de necesidad.

Se caracteriza por su cercanía a la realidad social, cuestión que le permite detectar con relativa facilidad nuevas necesidades. Una vez detectadas se suelen activar, además, dispositivos de atención, aunque sean de forma precaria, mientras la administración pública va sentando las bases para el desarrollo del servicio que se requiere.

Estas situaciones suelen producirse ante necesidades acuciantes que requieren de una respuesta rápida, la cual se cubre en una primera fase con una importante dedicación voluntaria, con estructuras pequeñas. Este



tipo de situaciones hace que no siempre la creación de servicios esté orientada desde una reflexión estratégica, sino desde la pura urgencia.

Es en este punto cuando las administraciones públicas, y también los destinatarios de servicios, empezamos a contemplar a las organizaciones del tercer sector con criterios de calidad en el servicio, eficacia la gestión, sostenibilidad económica, etc.

Es una realidad a la que el Tercer Sector debe adecuarse aprovechando sus fortalezas y evolucionando en diferentes ámbitos:

☞ Su gran fortaleza es su capital humano. Es el activo más importante de las organizaciones. La calidad técnica tiene que ir acompañada de calidad humana. Desarrollar una buena gestión de personas pase por:

- Impulsar la planificación a largo plazo.
- Definir criterios claros de gestión de recursos humanos.
- Apostar por la promoción y capacitación de las personas.
- Ampliar las formas de colaboración voluntaria.
- Clasificar el marco laboral.

☞ Una buena estructura económica. La sostenibilidad económica de las organizaciones del Tercer Sector es, a veces, precaria debido a la dependencia de sistemas de financiación que no se adecuan a las características de los recursos (financiación puntual, subvenciones). Los objetivos deben estar orientados a:

- La negociación de programas plurianuales de financiación.
- La negociación de cláusulas sociales en la contratación pública.
- El incremento del nivel de financiación privada cuidando el tejido asociativo.

☞ Las entidades del Tercer Sector han adquirido un importante protagonismo en la gestión de servicios y ello implica la adopción de



estrategias orientadas a garantizar el principio de coherencia entre lo que son (su misión) y lo que hacen (su actuación).

- ☪ Es necesario procurar el equilibrio interno de la organización, garantizando la sostenibilidad de los proyectos, lo que incluye desarrollar una estructura de gestión proporcional al volumen de los proyectos, generar equipos y dotarlos de recursos adecuados para el desempeño de su función.
- ☪ Por parte de las organizaciones del Tercer Sector una asignatura pendiente puede ser el incremento de las relaciones y los vínculos entre las propias organizaciones voluntarias. Las voces del Tercer Sector de acción social suenan al unísono en pocas ocasiones.
- ☪ Las actuaciones sociales y la visibilización del Tercer Sector debe realizarse desde la visión de una responsabilidad social compartida entre Estado, mercado y Tercer Sector. Esto implica tener criterios claros de cómo relacionarnos con los otros actores sociales:
 - Redefinir los mecanismos actuales de relación con las Administraciones Públicas (criterios de asignación de subvenciones y contratos que contemplen cláusulas sociales) y establecer mecanismos de control que garanticen la transparencia y la gestión ética de servicios.
 - Considerar las empresas como un actor social válido para colaborar.

La acción social demanda la participación de todos los sectores.

Desde la posición de la Administración Pública, la envergadura y la complejidad de las necesidades y riesgos sociales ante los que nos encontramos no nos permite prescindir de ninguno de los dispositivos de respuesta: las redes familiares y comunitarias, las organizaciones del Tercer Sector y las empresas con ánimo de lucro; todas ellas están llamadas al escenario de la intervención social, junto con la Administración Pública.

La Administración Pública y el Tercer Sector están llamados, hoy y aquí, tanto a fortalecerse en sus valores específicos, en su personalidad



diferencial, en sus capacidades distintivas y en su cultura peculiar, como a mejorar y potenciar las sinergias entre ellos.

De los poderes públicos esperamos que garanticen eficazmente la universalidad y la equidad en la satisfacción de necesidades y el ejercicio de derechos sociales a través de la articulación de políticas sólidas, sostenidas y sostenibles. Se debe avanzar en la cristalización de nuevas leyes que garanticen derechos subjetivos y avancen en el reconocimiento de los derechos sociales. Tienen que aplicarse en la planificación, el desarrollo legislativo y la financiación.

Administración pública y tercer sector.

El Tercer Sector por su parte, debe ser cauce accesible y organizado de la participación activa, voluntaria y solidaria de las personas y de la comunidad en el abordaje de los problemas y retos sociales. De las organizaciones del Tercer Sector esperamos y reclamamos una proximidad atenta, una actitud vigilante y una alerta crítica a favor de los derechos de todas y cada una de las personas, especialmente de las más vulnerables. Como decíamos antes, para que no se conviertan en meros gestores de recursos.

La realidad del Tercer Sector es para nosotros especialmente valiosa por la existencia, la persistencia, la vitalidad y la renovación de personas y organizaciones que llevan mucho tiempo haciendo y compartiendo intervención social. No obstante, en ocasiones se producen procesos de desdibujamiento de la identidad de algunas entidades, también a veces son insuficientes las dinámicas de coordinación y esto puede trasladar una imagen de debilitamiento del sector.

Tanto las Administraciones Públicas como el Tercer Sector se ven sometidos a tensiones que tienen que superar para adaptarse porque las posibilidades de una vida digna para todas las personas van a depender, en buena medida de la capacidad de las Administraciones Públicas y el Tercer Sector para reencontrar su sitio y potenciar su papel en la construcción del bienestar social.

La relación entre el Tercer Sector y las Administraciones Públicas no es lo suficientemente rica e intensa. Abundan en ambos sectores los prejuicios y la desconfianza y no es infrecuente una visión estrecha del otro sector. Si



una institución pública ve a las entidades del Tercer Sector sólo como proveedora de servicios o si una entidad del Tercer Sector ve a las Administraciones Públicas sólo como financiadoras estamos ante una visión estrecha. Cuando ambos sectores se reconocen mutuamente y asumen como natural la tensión que ha de haber entre ellos se hacen posibles las sinergias.

Responsabilidad pública.

Parece difícil imaginar un fortalecimiento del Tercer Sector de acción social en nuestro entorno en ausencia de un reforzamiento del compromiso público en materia de servicios sociales. Un compromiso que se traduzca en garantía de derechos y en incremento de recursos.

La responsabilidad de la administración es grande, y la sociedad está incrementando sus exigencias al respecto. Es necesaria una política pública que apueste por la estructuración del sistema de servicios sociales y del sector de la intervención social en general.

Se trata de definir de forma participativa y dinámica, pero clara y estable cuestiones como:

- ☪ Los aspectos que se reservan a la gestión pública directa.
- ☪ Aquellos servicios que se podrán contratar en mercados sociales.
- ☪ Aquellas cuestiones en las que se practicará la acción concertada con la iniciativa social en un marco de suficiente estabilidad.
- ☪ El juego de los convenios.
- ☪ El espacio propio de la acción autónoma del Tercer Sector con mayor o menor apoyo de las Administraciones Públicas, mediante subvenciones, por ejemplo.

Parece necesaria una actualización de la legislación en relación con el Tercer Sector y, posiblemente, un tratamiento global del sector como tal por parte de los poderes públicos.

Debe profundizarse en pautas de confianza entre los sectores, de reciprocidad, de reconocimiento, como claves para esta relación de ida y vuelta, de partenariado, entre el Tercer Sector y las Administraciones Públicas.

Riesgos del Tercer Sector.

El Tercer Sector aporta un tipo de bienes que no puede ser aportado por otro tipo de esferas y organizaciones.

Las organizaciones voluntarias realizan intervención social de un modo diferente y con unos efectos distintos a los modos y efectos con los que hace intervención social el sector público o con los que el sector mercantil se involucra en acción social.

No obstante existen riesgos. Podemos encontrarnos con el problema de cómo gestionar las entidades cuando los objetivos reflejados en sus misiones chocan con otros fines personales, económicos y organizativos. Las organizaciones son un conjunto de sistemas que se establecen para lograr unos objetivos, que hacen referencia a la misión, a la razón de ser de la organización. Además, el acuerdo sobre los objetivos no siempre es nítido ni estático, puede haber matices sutiles y discrepancias en la forma de cómo lograrlos.

Por eso, algunos fenómenos a tener en cuenta. Los hemos conocido en el pasado y sabemos sus consecuencias por eso, nos tomamos la libertad de describirlos y hacer alguna recomendación:

1. Existen objetivos por el mismo hecho de ser organización, fines que tienen que ver con el mantenimiento y con la supervivencia que, a veces, pasan a ser más prioritarios que los objetivos de misión.
2. En ocasiones las organizaciones pueden convertirse en medios para lograr la satisfacción de intereses personales, la necesidad de figurar, de autorealizarse.
3. Puede ocurrir que diferentes personas en diferentes posiciones de la organización tengan intereses específicos. Cada cual considera que su parte es la más importante: quien ofrece el servicio cree que su tarea es la más importante, quien busca los recursos también, quien lleva la dirección considera que él es la clave.

Cuando se producen estas situaciones la tarea es compleja y difícil. Para intentar resolverlos quizá unas recomendaciones:

- ☞ Atención: tener presente que puede ocurrir.
- ☞ Análisis: no echar más leña al fuego, buscar las causas,...
- ☞ Actuación: procesos transparentes, reforzar la participación, distribuir información, reconocer y reforzar el liderazgo de cada uno.

Las organizaciones son espacios privilegiados para entender a las personas y a nosotros mismos. Son un espacio donde se amplifican las virtudes y los defectos de cada uno. Si trabajamos en las entidades con la expectativa de que la situación será idílica, nos perderemos la posibilidad de poderlas gestionar con las variables que tanto las pueden reforzar como destruir.

Existen otros peligros para la propia naturaleza de la acción solidaria y voluntaria en su relación con la administración. Existe el riesgo de que el instrumento de la acción solidaria se pervierta por las exigencias que impone la gestión pública de recursos. Cabe la posibilidad de que, en ese afán por convertir las asociaciones en gestores especializadas y eficacísimos prestadores de servicios pierdan parte del espíritu que les impulsa: la acción voluntaria e inmediata.

No sabemos si es con el propósito de evitar este tipo de riesgos, o por alguna otra motivación, pero hay quien defiende la exclusividad del Tercer Sector en la acción social. Hay documentos públicos donde, después de una reflexión sobre la necesidad de trabajar en red, se concluye que se ha conseguido una cierta “configuración de la identidad del tercer sector y un reconocimiento, aunque sea mínimo, de las Administraciones Públicas.” En cualquier caso, dice una de estas conclusiones, “como tercer sector lo que nos gustaría es ser el protagonista absoluto de los servicios sociales: ser el líder por encima del mercado y de las Administraciones Públicas”. Este tipo de visiones, pueden considerarse también un riesgo; por su carácter excluyente, por que no se reconoce a la administración como portadora (aunque sea de manera más o menos perfecta) de la voluntad expresada de la ciudadanía y porque interpreta su participación social en términos de liderazgo, no de servicio.

Frente a esta postura, quiero recordar aquí un escrito de Daniel Innerarity, sobre movimientos sociales, "si quieren ser eficaces, han de reconocer sus propias limitaciones, su verdadero alcance, no traicionar su especificidad. Lo que sirve para algo no sirve para todo y no hay mejor manera de arruinar algo provechoso que utilizarlo para cualquier cosa. Los movimientos sociales, la participación ciudadana no convencional o al margen de los partidos tienen una gran función que malograrían si pretendieran sustituir a la democracia representativa. La democracia representativa necesita muchas correcciones pero no tiene todavía un candidato para sustituirla".

Creo, sinceramente, que los dos elementos que legitiman al Tercer Sector, aquellos que constituyen la base de su propia naturaleza y sin los cuales el proyecto fracasa son su independencia y su espíritu voluntario.

Independencia no significa aislamiento, ni exclusividad, ni ausencia de compromiso; significa dedicación, por encima de cualquier otro interés o vinculación, al servicio para el que se creo la organización.

El espíritu voluntario ni significa la renuncia a la especialización o incluso a la profesionalización, tiene que ver con la voluntad de servicio y dedicación a los necesitados.

El futuro.

Creo en un Tercer Sector consolidado, que pueda funcionar como interlocutor social pero que, a la vez, no le haga perder su idiosincrasia y valores.

En el futuro, al margen de condiciones políticas, estratégicas y normativas, es muy posible que la suerte del sector voluntario se juegue en el microespacio de la relación directa entre las personas que participan directamente en la acción social.

Ese será el fundamento básico y la prueba del nueve de la existencia de organizaciones no gubernamentales de acción social: que las personas destinatarias de la intervención social sigan encontrando a personas que, encuadradas en organizaciones y en redes, estén dispuestas a establecer relaciones de ayuda eficaces y satisfactorias. Y viceversa.

Somos las personas, todas y cada una, despojadas de etiquetas, las que tenemos en nuestra mano la posibilidad de construir ese Tercer Sector, y con él, una sociedad más activa y solidaria. La usuaria que reconoce calidez y continuidad en la atención que recibe. El trabajador remunerado que se siente motivado y valorado. La joven que ya está colaborando con una asociación como voluntaria. El jubilado que puede aportar su experiencia. La empresaria que siente el aire fresco que le aporte colaborar con el proceso de incorporación social de gente que salió de la cárcel. El concejal que al salir a la calle ve a un educador de calle sentado con un grupo de adolescentes.

Las organizaciones de intervención social deben reproducir el tejido social solidario del que nacieron. No basta que en el origen de la organización hubiera una chispa de solidaridad, pues si las organizaciones voluntarias de acción social no se preocupan de la nutrición de ese "humus" solidario que les hizo posibles, antes o después dejará de llegarles el alimento que de él reciben y se irán difuminando y perdiendo sus señas de identidad. No cabe un consumo irresponsable de la energía solidaria. Hay que orientar las estrategias y las actuaciones de la organización a la reproducción y la reinención de esa dinámica de solidaridad.

Podemos ser excelentes profesionales o voluntarios de la acción social y no tener absolutamente ningún compromiso, ni realizar acción alguna con finalidad de transformación social, o lo que es lo mismo: trabajar muy profesionalmente en lo individual, en lo privado, realizando un importante trabajo de crecimiento, de autonomía de las personas, sin trabajar el empoderamiento más profundo, que es el que surge cuando comprendemos que podemos transformar las estructuras injustas y restaurar ese "orden" en el que todas y todos estamos incluidos por derecho y no por caridad, por concesión o por tolerancia.

La transformación está en la misión y visión de la entidad, pero va más allá de la intervención individual, de la inserción, de la integración. Para la transformación social es clave la participación de los usuarios. El protagonismo, la fuerza, el poder de decisión de las personas para las que trabajamos lo tenemos claro, pero a la vez nos resulta difícil e incómodo otorgárselo. La transformación social parte de la transformación individual de cada una de las personas.

Dos ideas finales

Primera:

En el comienzo de la película "Adiós, pequeña. Adiós", el protagonista, a la vez que nos muestra el suburbio marginal donde nació y vive dice: "No se elige lo que más nos define, nuestra ciudad, nuestro barrio, nuestra familia..."

En definitiva, la suerte pesa excesivamente en la determinación de la vida de muchas personas. Es la mala suerte la que condena a mucha gente a la vulnerabilidad. Pero la suerte es una mera coyuntura y no podemos permitirnos que algo coyuntural sea lo que condene a muchas personas a situaciones de exclusión.

Vosotras, las organizaciones del Tercer Sector y nosotras, las Administraciones Públicas, sí podemos elegir qué hacer, qué políticas desarrollar y cambiar la suerte de muchas personas.

Segunda:

Ignacio Ellacuría comprendía la estructura formal de la inteligencia como "aprehender la realidad y enfrentarse con ella", lo cual se desdobra en tres dimensiones:

☪ Hacerse cargo de la realidad: dimensión intelectual.

☪ Cargar con la realidad: dimensión ética.

☪ Encargarse de la realidad: dimensión práxica.

Y esta reflexión debe ser escurrida plenamente por las entidades del Tercer Sector y por las Administraciones públicas porque muchas de las realidades que vivimos tenemos que cambiarlas, podemos cambiarlas, estamos obligados a ello. Y cargar con la realidad muchas veces supone estar dispuesto a asumir riesgos. Este es un reto de presente y de futuro para todos.



 **Caritas**
Diocesana de Bilbao
Bilboko Elizbarrutikoa

Alkarte sarearen garrantzia.

Juan M^a Aburto

Azken urtean, Bizkaiko Caritasek bere berrogeita hamargarren urteurrena ospatu dau, urteotan bere misinoaren garapenean lankide izan dituan ekintzaile desbardinekin batera.

Hau dala-ta, 2008.eko urtarrilaren 30ean ekitaldi bate gin zan Bilboko Arrupe Etxean, Gizarte Erakundeei autorpena erakusteko. Jon Sobrino eta Juan M^a Aburto izan ziran hizlari. Agerkari honek Hirugarren Sektoreak ikuskera instituzionaletik dauan egitekoaren inguruan jardun eban Juan M^a Aburtoren berbaldia jasotzen dau.

1. argitalpena: 2008-ko Martxoa

Argitaratzailea: Caritas Bizkaia (Argitalpen saila)

Erribera 8, behea. 48005 Bilbo.

Imprimatzailea: Copylofer-Sta. Eulalia 17. 48980 Santurtzi

Itzultzailea: Miren Leanizbarrutia

Laguntzailea: **bbk** =

“ALKARTE SAREAREN GARRANTZIA”

J.M^a. Aburto

Bilbao, 2008.eko urtarrilaren 30a

Agurra

Jaun andreok egunon.

Lehenengo eta behin, eskerrak eman nahi dizkizuet honelako ospakizun garrantzitsuan parte hartzera gonbidatzegatik.

Irabazi asmorik gabeko elkarteek, historian zehar, laguntza behar duten pertsonak zaintzen lan ikaragarria egin dute. Gizartearen ordezkari instituzional legez, lan hori eskertu beharreen nago.

Berrogei hamar urtetan gauza asko aldatu dira gure gizarte honetan. Caritas sortu zenean, aitzindaria izan zen gizarte-laguntzan. Besterik ez zegoenean, herri administrazioak ez zirenean gai oraindik giza-beharrizanei erantzuteko, erakunde honek laguntza-zerbitzu eta baliabide modernoak sortu zituen, herritarrengandik hurbilak.

Dakizueenez, gaur egun, eguneroko bizitzarako laguntza behar duten pertsonak zaintzearen ardura instituzionala da; Eusko Jaurlaritzan, Foru Aldundian eta Udaletan dago kokatuta Euskadin, baina irabazi asmorik gabeko elkarteon laguntza izan ezean, ez ginateke gure lana betetzeko gai izango.

Zuen kalitatezko lan arduratsu eta lagunkidea, behar beharrezkoa dugu, horregatik, bene-benetan mila esker guztioi.

Caritasi eskerrak emotea.

Hirugarren Sektorearen gaia Bizkaiko ikuskera instituzionaletik aztertzeko eskatu deuste Caritaseko arduradunek. Erantzukizun haundia da niretzat, batez ere, beti lez, interesgarri eta bikain jardun dauan Jon Sobrinori entzun ondoren.

Zailtasunak zailtasun, ezin neutson uko egin Elizbarrutiko Caritasen eskaereari. Asko da gizarteak erakunde honi zor deustona. Historiako berrogeita hamar urteotan, beti egon izan da beharrian gehien egoan lekuan; lehenengo eta behin, ezer ez egoan lekuan gizarte zerbitzuak sortuz; gero, administrazioek gizarte politiken sustapenean zegokien erantzukizuna bere egiten eben neurrian, bere jakintza eta lankidetzak eskeiniz, beti ere azkenez arduratuz.

Horregaitik, nire berbaldi honen hasieran, bihotz-bihotzez eskerrak emon gura deustodaz Caritasi eta erakunde hau egin dabene eta egiten dabene gizon eta emakume guztiei eta bakoitzari.

Berbaldi honetan ezin dot sartu, giza, pertsonal eta profesional ikuspuntutik aztertu gurako neuken guztia. Horregaitik, nire aurkezpen honetan, boluntarioen balioen iturriak aztertuko dodaz, eta boluntarioen izatasuna eta honeek besteen alde dabene zerbitzari sena landuko dot. Zerbitzu horren balio, eskakizun eta arriskuez ere jardungo dot eta, azkenik, arrisku horreei aurre egiteko moduari buruz hausnartuko dot, batez ere boluntario eta solidaritate senaren jatorrira itzuliz.

Nire azalpenen atzean, Imanol Zuberoren, Fernanto Fantovaren testuak eta Sailaren beraren agiri eta esperientziak dagoz.

Mundu guztiak gizarte guztietan.

Bizkaiko edo Euskadiko Hirugarren Sektoreari dagokionez, bistakoa da alde haundia dagoala gure errealitatearen eta El Salvadorreko edo txirotasun, desbardintasun edo bidegabekeria arazo larriak jasaten dabezan beste herrialde batzuetako errealitatearen artean.

Ez dot herrialde garatuez eta garapen bidean dagozan herrialdeez berba egin gura, termino horreek, nire ustez, ez datozalako bat gaur egungo errealitateagaz. India eta Txina lako herrialdeak, gaur egun, ekonomiari dagokionez, guztiz aberats eta dinamikoak dira, eta historian



zehir aberastzat izan doguzan ekonomientzat mehatxu dira; hala ere, arazo larriak eta gizarte desbardintasun itzelak dabez.

Alderik garrantzitsuenak, giza garapenari dagokienez, beste honi lotuta dagozala esango neuke: giza eskubideak, askatasunak, partehartze demokratikoa, aberastasuna banatzeko mekanismoak eta ongizatearen sustapena bermatzen daben egiturak egoteari.

Hala eta guzti ere, sailkapen bat ala bestea aukeratu, munduko gizarte eta herrialde guztiek dabez euren baitan "mundu" guztiak: lehenengoa, bigarrena, hirugarrena, laugarrena, e.a. klase aberats eta boteretsuak, klase ertainak, baxuak, txiro eta behartsuak, azkenak... batera bizi dira. Geure artean ere, beharrizan material edo espiritual larriak dabezan gizon eta emakumeak, beharrizanean, abandonatuta edo eskubideak urratuta bizi diran gizon eta emakumeak dagozala gogoratu eta autortu behar dogu.

Orokorrean, aberastasun maila haundia dogu, nahiz eta horretaz jabetu ez edo jabetzerik nahi ez. Oharkabetasun horrek, hemen edo hemendik kanpo, ongizate horretan parte hartzen ez dabenenganako alkartasunik ezera garoaz. Zenbat eta hobea izan gure bizi maila, orduan eta nabarmenagoa izan beharko leuke, gure inguruan, bizimodu duinerako baliabide nahiko eta egokirik ez daben egoerak. Hala ere, gure bizimodu honen maltzurkeriarik nagusienetakoa, beharrizan eta etsipenez jantzitako egoera honeek ikusiezin bihurtzea dala dirudi. Ez gara jabetzen daukagunaz eta gure hurkoei alkartasun eta konpromiso arloan zor deutsegunaz.

Esperientzia solidarioa.

Esperientzia honeek gaintitzen lagundu behar deuskun konpromiso solidario, pertsonal eta kolektiboa da.

Alkarteetan antolatutako esperientzia solidario kolektiboa, gaur egun Hirugarren Sektorea deitzen doguna, beharrezkoa da gizarte guztientzat, baina desbardina da; hain aberatsak ez diran edo hainbeste garatu ez diran herrialdeetan, "egituratzailea", "errebindikatzailea", "aringarria" da; egituratutako beste sare batzuk ez egotean, berau dago.



Gurelako gizarteetan, "errebindikatzaila" eta "zerbitzu emoilea" da funtsean; beste instantzia publiko batzuei exijitzen eta laguntzen deutse.

Herritarrak eta euron eskubideak ordezkatzeko, zerbitzatzeko eta defendatzeko dabezan erakundeekin, gizarte zibil eta politiko antolatua, egituratua egotea da egoera batzuen eta besteen arteko aldea. Aldeak alde, oinarria bat da: esperientzia solidarioa.

Gero eta indibidualistagoa dan gizartean bizi gara; askatasuna burujabetza lez, ia bakardade lez, ulertzen dau. Todoroven berbetan: "gainerako gizakiekazko hartuemona zama bat da eta horretaz libratzen saiatu behar dogu".

Honela, norberaren gauzez arduratzetik eraikitzen da guztion ongizatea. Alkartea murriztu egiten da eta alkartasuna zirkulu txikiago eta bananduagoetan gordeten da. Batzuetan, alkartasuna eta guztion ongizatea interes ezkutua eta egoisten erakargarri edo tresna lez ere erabilten dira.

Horregaitik, alkartasuna zer dan gogoratu beharra dago. Argigarri suertatu jatan hainbat autoregandik hartutako adibide batzuk ekarri dodaz berbaldi honetara.

Jose Antonio Marinarentzat, "alkartasuna, soldatuta egotea da, hau da, ni soldatuta nago zure erantzukizunekin eta soldatuta zure beharrianekin".

Franco Crespiren arabera, "ezinbestekoa da besteagazko hartuemona ez dala aukeraketa pertsonala autortzea; bere existentzia autortu aurretik ere egin dogun zorra dogu beragaz".

Simone Weil: "gizaki guztienganako betekizuna dago, gizaki izateagaitik bakarrik, beste baldintza barik ere, eta baita gizakiak berak betebeharrak onartzen ez badau ere".

Geure burua bestearen zordun autortzeko gauza bagara bakarrik eskeini ahal izango deusagu gure baldintza bako laguntza.

Gizatasuna emoten deuskuna eta garatzeko ezinbestekoa doguna, zera da: babesgabe egon eta errez kaltetzeko modukoak diran gizon eta

emakumeak maitasunez onartzeko prest egotea. Eskakizun etikoa da, eta horrela, ezin da mugatu alkar onartze hori sortzen dan alkartera.

Alkartasuna, beste inoren esku itzi ezin daikegun erantzukizuna da, eskatzen deuskunari laguntzen ez badeutsagu, biktima eta geure gizatasuna izten doguzalako atzean.

Pablo Nerudak inoan: "nortzuk dira sufritzen dagozanak? Ez dakit, baina neureak dira." (Kapitainaren bertsoak).

Adela Cortinaren berbak erabiliz, "aporofobia" gure gizartean hedatu dala esan geinke. Grekoko "aporoa" berbeak trukean ezer emon ezin ez dauana izendatzen dau. Hau da, pobreak, eskeintzeko ezer ez dauanari gorrotoa deutsagu, trukearen logikatik bizi garan gure gizartean.

Eta hementxe jarten da jokoa alkartasuna.

Boluntarioen militantzia, konpromiso solidarioaren adierazpen lez.

El voluntariado es una forma de expresión de la solidaridad que podemos describir desde la experiencia de la parábola del Buen Samaritano.

- ☞ Alkartasuna gauzatzea ez da aparteko, eguneroko bizitzatik kanpoko jardurea, eguneroko bizitzan gertatzen dan zerbait baino.
- ☞ Bide bazterretara begitatzeko gaitasuna garatu behar dogu.
- ☞ Gelditu egin behar dogu.
- ☞ Ezerk ez dau justifikatzen geratu barik aurrera egitea.

Boluntario lez jardutea, besteekazko konpromisoz jardutea da; gure giza izatearen betebeharrak gauzatzea.

Boluntarioen berezitasuna, jarduera kolektiborako gainerako eretatik bereizten dauana, hauxe da: bere lorpenek ez dabela garrantzi materialik borondatezko jarduera hori egiten dabenentzat.



Boluntarioak gizon eta emakumerik ahulenekazko distantzia autortu egin behar dau eta gainditzeko gauza izan. Eta tarte hori gainditzeko bide bakarra dago: asetasunaren kulturak eraturako munduan, gure lekua beste aldean dagoala konturatzea.

Boluntarioak gizarte jardueraren erantzukizunetik.

Guri dagokigunez, boluntarioak makina bat erakunderen inguruan egituratzen dira eta horreetan parte hartzen dau 18 urtetik gorako lagunen %11k, eta emakumezkoak dira portzentaje altuan. Jarduera boluntarioetan parte hartzearen eta hirugarren sektoreko erakundeen konpromisoaren mailari dagokionez alde haundiak dagoz, horrenbeste gertatzen dan lez jarduera honeei eskeinitako denporeagaz.

Niri hemen dagokidana gizarte jarduerako Hirugarren Sektorearen ikuspuntu instituzionala eskeintzea danez, gizarte esku-hartze zuzenean, hemen azkenekoez arduratzen diran sen solidario eta boluntariodun erakundeak hartuko dodaz aztergai.

Ezaugarriak.

Hona hemen haren ezaugarrietako batzuk:

1. Erakundearen eta inguruaren arteko alkarreragin maila altua: erakundeko lagun asko dago hartuemon zuzen eta iraunkorrean kanpoaldeagaz eta, batez ere, gizarte esku-hartzearen jasotzaile diran gizon eta emakumeekaz. Hirugarren Sektoreko erakundeek 'kapilar' asko zuzentzen dabe ingurura.
2. Erakundearen interesa daben edo konprometituta dagozan gizabanako eta gizataldeen konplexutasuna eta, sarritan, egoera paradoxiko edo kontraesankorrak instantzia edo solaskide desberdinen beharrizan edo eskariei dagokienez.
3. Erakundearen helburu zein bideetan, alkarren arteko loturea eta eragina sustatzen da.
4. Sarritan, lurralde txiki bat edo gizatalde jakin eta hurko bat da erreferentzia.



5. Gizarte esku-hartzea gauzatzen daberen pertsonen potentzialtasuna eta, aldi berean, ahultasuna, pertsona eta alkartearen erabileraren guztietako esparru eta uneetan sakon sartzen direlako eta, askotan, gitxi autortutako jardueretatik edo estatus profesional edo instituzionalatik.
6. Soldada jasotzen daberen beharginen eta boluntarioen batera jardutea eta, erabileraren, erakundearen konektatuta dagoan gizarte sareetatik datozen edo ez datozen beharginen batera jardutea eta, ondorioz, konpromiso maila eta mota desberdinak egotea.
7. Hauskortasuna, orokorrean, aktibo finantzario eta materialen terminoetan.
8. Neurri handi batean, erakundetik esku-hartzen den talde edo alkartearen barruan edo honetatik hurbil egoteagaitik jardetsitako eskumenen ondare garrantzitsua.
9. Partehartzeaz arduratzen den egiturearen eta gestioaz arduratzen denaren arteko aldi bereko izate gitxi gora-behera baketsu edo gatazkatsua.
10. Balioen garrantzi handia, erakundearen heldutasun, profesionalizazio eta egiturazio etapa desberdinetan haren eusteko eta haren birsortzeko zailtasunak izaten diren arren.

Arrakastaren giltzak.

Guretzat, bere baliorik garrantzitsuenetakoa ondorengo hau da: Hirugarren Sektoreak balio itzela ematen deusola gizon eta emakumeen, batez ere beharrezan dagozanen eskubide eta ongizatearen defentsaren jardueraren publikoari.

Gizarte errealtetatik hurbil dago, eta, ondorioz, nahiko errez antzeman leikez beharrezan barriak. Antzemateaz batera, arretarako dispositiboak jartzen ditu martxan, nahiz eta behin-behinekoak izan, administrazio publikoak eskatzen den zerbitzuaren garapenerako oinarriak jartzen dituen bitartean.

Egoera honek, berehalako erantzuna eskatzen daberen beharrezan larrien aurrean gertatzen dira; aitatutako erantzun hori, lehenengo fasean,



jarduera boluntarioaren eta egitura txikien bidez emoten da gehienetan. Egoera honeen arabera ondorioztatu daikegunez, zerbitzuen sorrerea beti ez dago gogoeta estrategikotik bideratuta, premia gordinetik baino.

Eta administrazio publikoak zein zerbitzuen jasotzaileak une honetan hasten gara hirugarren sektoreko erakundeak beste erizpide batzuetatik begirutzen: kalitatea zerbitzuan, eraginkortasuna gestioan, jasangarritasun ekonomikoa, e.a.

Hirugarren Sektoreak moldatu egin behar dau errealitate horretara, bere sendotasunak aprobetxatuz eta esparru desbardineta eboluzionatuz:

☞ Bere giza kapitala da bere sendotasunik haundiena. Erakundeen aktiborik garrantzitsuena da. Kalitate teknikoa giza kalitateari lotura dago. Pertsonalaren kudeaketa ona egiteko, honeek bete beharko litzatekez:

- Plangintza bultzatu epe luzera.
- Giza baliabideak kudeatzeko erizpide argiak zehaztu.
- Gizakien sustapen eta gaikuntza sustatu.
- Borondatezko lankidetzarako bideak zabaldu.
- Lan esparrua sailkatu.

☞ Egitura ekonomiko ona. Hirugarren Sektoreko erakundeen ekonomia jasangarritasuna batzuetan badaezpadakoa da, baliabideen ezaugarriei egokitzen ez jakezan finantzaketa sistemen menpe dagoalako (finantzaketa puntuala, dirulaguntzak). Helburuak honetara bideratuko dira:

- Hainbat urtetarako finantzaketa egitarauak negoziatu.
- Kontratazio publikoan gizarte klausulak negoziatu.
- Finantzaketa pribatuaren maila gehitu, elkarte sarea zainduz.

- ☞ Hirugarren Sektoreko erakundeek protagonismo handia jadetsi dabe zerbitzuen kudeaketan eta, ondorioz, euren izatasunaren (misinoaren) eta egitekoaren (jardueraren) arteko koherentzia oinarria bermatzera bideratutako estrategiak hartu behar dira.
- ☞ Erakundearen barne orekeari eutsi behar jako, egitasmoen jasangarritasuna bermatuz; horretarako, egitasmoen bolumenaren araberako kudeaketa egitura garatu behar da, ekipoak sortu eta euren egitekoa beteteko baliabide egokiez hornitu.
- ☞ Hirugarren Sektoreko erakundeei ere eskatu behar jake zerbait: boluntarioen erakundeen arteko hartuemon eta loturak gehitu dagiezala. Gizarte jarduerarako Hirugarren Sektoreko abotsak gitxitan entzuten dira batera.
- ☞ Gizarte jarduera keta Hirugarren Sektorea agertzera emotea, Estatuaren, merkatuaren eta Hirugarren Sektorearen baterako gizarte erantzukizunaren ikuskeratik egin behar da. Beste gizarte ekintzaile batzuekako hartuemonetarako erizpide argi batzuk izatea eskatzen dau honek:
 - Administrazio Publikoekazko hartuemonerako gaur egungo mekanismoak (dirulaguntzak esleitzeko erizpideak eta gizarte klausulak jasotzen dabezan kontratuak) barrero definitu eta gardentasuna eta zerbitzuen kudeaketa etikoa bermatuko daben kontrolerako mekanismoak ezarri.
 - Enpresak, lankidetzarako gizarte ekintzaile baliozkotzat hartu.

Gizarte jarduerak sektore guztien partehartzea eskatzen dau.

Administrazio Publikoaren jarreratik, aurrez aurre doguzan gizarte beharrizan eta arriskuen garrantzi eta konplexutasuna kontuan hartuta, ezin deusagu uko egin erantzuteko doguzan dispositiboen arteko bakar bati ere: familia eta alkarte sareek, Hirugarren Sektoreko erakundeek eta irabazi asmoa daben enpresek,... guztiek dabe zeresanik gizarte eskuhartzean, Administrazio Publikoagaz batera.

Administrazio Publikoak eta Hirugarren Sektoreak, gaur eta hemen, alkar sendotu behar dabe euren berariazko balioetan, euren nortasun



bereizgarrian, euren gaitasun bereizleetan eta berariazko kulturari, eta, gainera, euren arteko sinergiak hobetu eta sustatu egin behar dabez.

Eta hona hemen botere publikoengandik espero doguna: politika sendoa, iraunkor eta jasangarriak uztartuz, eraginkortasunez berrmatu dagiela unibertsaltasuna eta zuzentasuna beharizanen asetzeko eta gizarte eskubideen gauzatzea. Eskubide subjektiboak berrmatuko dabez eta gizarte eskubideen autorpena bultzatuko daben lege barriak helburutzat hartuz egin behar da aurrera. Plangintzan, legegintza-garapenean eta finantzaketan ezarri behar dira.

Administrazio publikoa eta hirugarren sektorea.

Hirugarren Sektoreak, bere aldetik, gizabanakoen eta alkartearen partehartze ekintzaile, boluntario eta solidarioa antolatu eta bideratu behar dau, gizarte arazo eta erronkei aurre egin ahal izateko. Hirugarren Sektoreko erakundeek ezaugarriak dagokienez, gure ustez, honakoak sustatu behar dabez: hurkotasun arretatsua, jarrera jagoa eta alerta kritikoa gizon eta emakume guztien eskubideen alde, gizon eta emakume ahulenei lehentasuna emonez. Lehen esandakoaren arabera, baliabideen kudeatzaile huts bihurtu ez daitezkan.

Hirugarren Sektore hau guztiz baliotsua da guretzat, gizarte esku-hartzea gauzatzen eta konpartitzen luzaroan diharduten pertsona eta erakundeek izate, iraute, bizitasun eta barritzeagaitik. Dana dala, batzuetan erakunde batzuen nortasuna desitxuratu egiten da, beste batzuetan, koordinaziorako dinamikak ez dira nahiko izaten eta, ondorioz, sektoreak makaltasun irudia erakusten dau.

Administrazio Publikoek zein Hirugarren Sektoreak makina bat tirabira jasan behar dabe eta honek gaintu beharrean dagoz egoeretara moldatzeko, gizon eta emakume guztientzako bizimodu duinerako aukerak, neurri handi batean, Administrazio Publikoek eta Hirugarren Sektoreak dagokien lekua berraurkitzeko eta gizarte ongizatearen eratzean daben lekua sustatzeko ahalmenaren menpe egongo diralako.

Hirugarren Sektorearen eta Administrazio Publikoen arteko hartuemonak ez da behar bezain aberats eta bizia. Ugariak dira alde bietan aurreiritziak eta mesfidantza eta ez da noizbehinkakoa beste sektorearen ikuskera estua. Hara zer ulertzen dogun ikuskera estua:



erakunde publiko batek Hirugarren Sektoreko erakundeak zerbitzu hornitzaile huts lez ikustea eta Hirugarren Sektoreko erakunde batek Administrazio Publikoak finantzatzaile huts lez ikustea. Sektore biek alkar autortu eta euren artean bidezkoa dan tentsinoa naturalizat jotzen dabenean gauzatu daitezke sinergiak.

Erantzukizun publikoa.

Zaila izango da gure inguruan gizarte jarduerarako Hirugarren Sektorea sendotzea, gizarte zerbitzuen arloan konpromiso publikoa sendotzen ez bada. Konpromiso horrek, gainera, eskubideen berme eta baliabideen gehikuntza bihurtu behar dau.

Administrazioak erantzukizun haundia dauka, eta gizartearen eskakizunak ere gero eta haundiagoak dira arlo horretan. Ezinbestekoa da gizarte zerbitzuen sistemaren egituratzearen eta gizarte esku-hartze orokorraren alde egingo dauan politika publikoa.

Ondorengoak definitu beharko litzateke guztion partehartzeaz eta bide dinamiko, argi eta egonkorretatik:

- ☞ Gestino publiko zuzenari dagokiozan alderdiak.
- ☞ Gizarte merkatuetan kontratatu ahal izango diran zerbitzuak.
- ☞ Esparru nahiko egonkorrean, gizarte ekimenagaz kontzertatutako jarduerak gauzatzeko daben auziak.
- ☞ Hitzarmenen jokoak.
- ☞ Hirugarren Sektorearen jarduera autonomorako berariazko esparrua, Administrazio Publikoen laguntza haundiago edo txikiagoaz, dirulaguntzen bidez, esate baterako.

Beharrezkoa dirudi Hirugarren Sektorearen inguruko legeria gaurkotzea eta, beharbada, sektorearen tratamendu globala sektore lez, botere publikoen aldetik.

Sektoreen arteko konfiantza, alkarrekikotasun, autorpenezko jarraibideetan sakondu behar dogu, jarrera horreek Hirugarren

Sektorearen eta Administrazio Publikoen arteko joan-etorriko, partekatzezko hartuemonaren giltzatzat hartuz.

Hirugarren Sektorearen arriskuak.

Beste era bateko esfera eta erakundeek eskeini ezin daikeezan ondasun mota bat eskeintzen dau Hirugarren Sektoreak.

Erakunde boluntarioen gizarte esku-hartzerako bideak eta honeen eraginak eta sektore publikoak gizarte esku-hartzea gauzatzeko darabilzanak eta honeen eraginak desbardinak dira eta baita merkataritza-sektoreak gizarte jardueran aritzeko dituanak ere.

Dana dala, arriskuak dagoz. Erakundeak kudeatzerakoan izan daikegu arazoa, euren misinoetan jasotako helburuek beste helburu pertsonal, ekonomiko eta antolatzaileekin tupust egin daikeelako. Erakundeak, misinoari, erakundearen izatasunari lotutako helburuak lortzeko ezartzen diran sistemen multzoa dira. Gainera, helburuen inguruko akordioa ez da beti ez argia ezta estatikoa ere, ñabardura zorrotzak eta desadostasunak egon daitekez horreek zelan lortu ebazterakoan.

Horregaitik, badira kontuan hartu beharreko gertakari batzuk. Iraganean ezagutu izan doguz eta badakigu zeintzuk diran euren ondorioak, horregaitik, deskribatu eta aholkuren bat emoteko atrebentzia izango dot:

1. Erakundeak, erakunde izatearren ditu helburu batzuk; mantenu eta biziraupenagaz zerikusia dabe eta, batzuetan, misinoaren helburuen aurretik jarten dira.
2. Batzuetan, erakundeak nork bere interesak asetzeko bide bihurtu daitekez; erakundeok, nork bere burua nabarmentzeko, nork bere osotasuna jadedesteko erabilten dira.
3. Pertsona desbardinek erakundeko kokapen desbardinetan berariazko interesak izatea gertatu daiteke. Bakoitzak bere arloari emoten deutso garrantzia: zerbitzua eskeintzen dauanak, bere egitekoa garrantzitsuena dala uste dau, baliabideak bilatzen dituanak ere bai, zuzendaritzaz arduratzen danak, giltza haxe dala uste dau.

Egoera honeetan, egitekoa konplexu eta zaila da. Hona hemen aholku batzuk konpontzen saiatzeko:

- ☞ Arretea: gertatu daitekeela kontuan izan.
- ☞ Azterketea: sua ez gehiago biztu, arrazoiak bilatu,...
- ☞ Jarduerea: prozesu gardenak, partehartzea sustatu, informazioa banatu, bakoitzaren gidaritzza autortu eta sendotu.

Erakundeak, esparru pribilegiatuak dira gizon eta emakumeak eta geure buruak ulertzeko. Bakoitzaren bertute eta akatsak haunditzen diran esparruak dira. Erakundeetan, egoera idilikoa izango daneko itxaropenagaz jarduten badogu, sendotu zein suntsitu daikeezan aldagarriekin kudeatzeko aukerea galduko dogu.

Beste arrisku batzuk ere badagoz jarduera solidario eta boluntarioarentzat, administrazioagazko hartuemonean. Esate baterako, jarduera solidarioa perbertitu egin daiteke, baliabideen kudeaketa publikoak ezartzen dituan eskakizunengaitik. Alkarteek, gestore espezializatu eta zerbitzu emoile eraginkor bihurtu guran, euren sustatzaile dan espiritua -jarduera boluntario eta berehalakoa- galdu daikete neurri batean.

Ez dakigu honelako arriskuak saihesteko dan ala beste arrazoiren bat dagoan, baina batzuek Hirugarren Sektorearen eksklusibotasuna defendatzen dabe gizarte jardueran. Agiri publiko batzuetan jasotzen danez, sarean lan egiteko beharrianari buruzko gogoetearen ostean, zera ondorioztatzen da: nolabait lortu dala “hirugarren sektorearen nortasuna itxuratzea eta aitortpena -gutxienekoa bada ere- Administrazio Publikoen aldetik”. Dana dala, ondorio honeetako baten jasotzen danez, “hirugarren sektore lez, gizarte zerbitzuen protagonista absolutu izatea da benetan gurako geunkena: liderra izan merkatuaren eta Administrazio Publikoen gainetik”. Ikuspuntu honeek ere arriskutzat hartu daitekez, baztartaileak diralako, administrazioa ez dalako herritarrek adierazotako borondatearen eroale lez (bikaintasun haundiagoz ala txikiagoz) autortzen eta bere gizarte partehartzea nagusitasuntzat ulertzen dalalako, ez zerbitzutat.

Jarrera honen parean, gizarte mugimenduen inguruko Daniel Innerarityren idazki bat gogora ekarri gura dot: "eraginkorrak izan gura badabe, euren mugak, euren benetako garrantzia autortu behar dabe, euren berezitasuna traizionatu barik. Zerbaitetarako balio dauanak ez dau danerako balio eta gauza probetxugarriren bat alperrik galtzeko biderik onena edozertarako erabiltea da. Gizarte mugimenduek, herritarren partehartze ez konbentzionalak, edo alderdien eskutik egiten ez danak, zeregin haundia dabe eta erabat zapuztuko leukee gizartearen ordezkariek oinarritzat dituan demokraziaren lekua hartzen saiatuko balitzaz. Aitatutako demokrazia horrek zuzenketa asko behar dau, baina oraindik ez dau hautagairik berau ordezkatzeko".

Nire ustez, benetan, bi elementuk emoten deutsoe zilegitasuna Hirugarren Sektoreari; honeei esker eratzen da bere nortasuna eta honeek barik egitasmoak porrot egingo leuke: bere independentzia eta sen boluntarioa dira.

Independentziak ez dau ez isolamendua, ez eksklusibotasuna ez konpromisorik eza adierazoten; erakundea sortu zaneko zerbitzurako ardura edo eskeintza adierazoten dau, beste edozein interes edo loturaren gaintik.

Sen boluntarioak ez dau esan gura berezitasunari edo profesionaltasunari uko egin behar jakonik; behartsuen aldeko zerbitzu eta eskeintzazko borondateagaz dau zerikusia.

Geroa.

Hirugarren Sektore finkatuan sinisten dot, gizarte solaskide lez jarduteko gauza dan eta, era berean, bere idiosinkrasia eta balioak galduko ez dituan Hirugarren Sektorean.

Gerora, politika, estrategia eta arau baldintzak alde batera itzita, seguruenez boluntarioen sektorearen zoria gizarte jardueran zuzenean parte hartzen daben pertsonen arteko hartuemon zuzenaren mikroespazioan jokatuko da.

Horixe izango da gizarte jarduerarako gobernuz kanpoko erakundeen funtsezko oinarria eta bere existentziaren proba: gizarte esku-hartzearen jasotzaile diran pertsonak, erakunde eta sareetan sartuta, laguntzarako

hartuemon eraginkor eta asegarriak ezartzeko prest dagozan pertsonak aurkitu dagiezala. Eta alderantziz.

Pertsonok, danok eta bakoitzak, etiketa guztiak alde batera itzita, daukagu gure esku Hirugarren Sektore hori, eta honegaz batera, gizarte ekintzaileago eta solidarioagoa eraikitzeke aukerea. Jasotzen dauan arretan berotasun eta jarraitasuna autortzen dauan erabiltzailea. Motibatuta eta baloratuta sentitzen dan ordainsaridun behargina. Alkarteren batean boluntario lez jarduten diharduan gaztea. Bere esperientzia eskeini daiken jubilatua. Kartzelatik ataratako jentearen gizarteratze prozesuan laguntzeko aire freskoa sentitzen dauan emakume enpresaria. Kalera urtetea, gaztetxo batzuekin batera jarrita dagoan kaleko hezitzailea ikusten dauan zinegotzia.

Gizarte esku-hartzerako erakundeek euren sorrera ekarri eban gizarte sarea erreproduzitu behar dabe. Ez da nahiko erakundearen jatorrian alkartasun txinparta egotea; gizarte jarduerarako boluntarioen erakundeak euren sortzea ekarri eban "humus" solidario hori elikatzeaz arduratzen ez badira, lehenago ala beranduago, handik jasotzen daben elikagaia ez jake helduko eta euren nortasun ezaugarriak lausotu eta galdu egingo dira. Ezin dogu energia solidarioa arduragabe kontsumitu. Erakundearen estrategia eta jarduerak alkartasun dinamika horren erreproduzino eta berrasmatzera zuzendu behar dira.

Gizarte jardueraren arloan profesional edo boluntario bikainak izan gaitkez eta, era berean, ezelango konpromisorik ez hartu edo gizarte eraldaketari begira ekintzarik ez egin, edo beste era batera esanda: arlo indibidualean, pribatuan, profesionaltasunez jardun daikegu, pertsonen hazkundera, autonomia maila haundituz, gauza garrantzitsu batez jabetu barik: bidegabeko egiturak eraldatu daikeguzala eta, karitatez, emotez edo tolerantziaz ez ezik, dagokigulako baino, danontzako "ordena" hori barriri ezarri daikegula.

Erakundearen misino eta ikuskeran dago eraldaketea, baina bakarkako esku-hartzetik, gizarteratsetik, integratzen haratago doa. Erabiltzaileen partehartzea funtsezkoa da gizarte eraldaketarako. Argi ikusten dogu gure jardueraren jasotzaileen protagonismo, indar eta erabagitzeko ahalmena, baina, era berean, zail eta deseroso egiten jaku hori euren autortzea. Gizarte eraldaketearen abiapuntua gizon eta emakume bakoitzaren bakarkako eraldaketea da.

Amaitzeko, beste ideia bi.

Lehenengoa:

"Adiós, pequeña. Adiós" pelikularen hasieran, protagonistak, bere jaioleku eta bizileku dan auzo pobrea erakusteaz batera, hauxe dinosku: "ez da aukeratzen gehien definitzen gaituana, gure uria, gure auzoa, gure familia,...".

Azken batean, zoriak larregizko pisua dau lagun askoren bizitza zehazterakoan. Jente asko ahultasunera kondenatzen dauan zori txarra da. Baina zoria abagune hutsa da eta ezin dogu itzi egoeraren araberako zerbait izatea lagun asko bazterketara kondenatzen dauana.

Zuok, Hirugarren Sektoreko erakundeok eta guk, Administrazio Publikoak, aukeratu daikegu zer egin, ze politika garatu eta lagun askoren zoria aldatu daikegu.

Bigarrena:

Ignacio Ellacuriak honela ulertze neban adimenaren egitura formala: "errealitatea norberegianatu eta berari aurre egin", eta hau hiru alderditan banatuta:

☯ Errealitatearen ardura hartu: adimenaren alderdia.

☯ Errealitatea nork bere gain hartu: alderdi etikoa.

☯ Errealitateaz arduratu: alderdi praxikoa.

Eta Hirugarren Sektoreko erakundeek eta Administrazio Publikoek gogoeta hau bere egin behar dabe, bizi dogun errealitate asko aldatu egin behar dogulako, aldatu daikeguzalako, derrigorrezkoa dalako aldatzea. Eta errealitatea nork bere gain hartzeak, arriskuak hartzeko prest egotea eskatzen dau askotan. Oraingo eta geroko erronka da guztiontzat.